Protokół Nr XXI/2020

**z obrad XXI sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski**

**z dnia 30 września 2020 roku**

Obrady trwały od godziny 14.00 do godziny 15.10.

**W obradach udział wzięli:**

1. Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta
2. Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta
3. Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta

Na sesji według listy obecności obecnych było 15 radnych.

**Pkt. 1**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otwierając obrady XXI sesji Rady Miasta powitał wszystkich zebranych i stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 14 radnych (jeden z radnych spóźni się na obrady), co stanowi quorum i uchwały podjęte w dniu dzisiejszym będą posiadały moc prawną.

Pkt. 2

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad XXI sesji Rady Miasta, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miasta.
4. Informacja Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały Nr XXI/131/2020 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowej bez przetargu.
6. Podjęcie uchwały Nr XXI/132/2020 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.
7. Podjęcie uchwały Nr XXI/133/2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok.
8. Kultura i sport w mieście Stoczek Łukowski.
9. Informacja o pismach wpływających do Rady Miasta.
10. Wnioski stałych Komisji Rady Miasta.
11. Realizacja wniosków zgłaszanych przez Komisje Rady Miasta na poprzedniej sesji.
12. Wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował aby po punkcie 7 porządku obrad wprowadzić dodatkowy punkt, tj.:

1. Podjęcie uchwały Nr XXI/134/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Następnie Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne porządek obrad XXI sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski, z uwzględnieniem proponowanej poprawki.

- Za przyjęciem porządku obrad XXI sesji Rady Miasta, z uwzględnieniem proponowanej poprawki, głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.

**Porządek obrad XXI sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski został przyjęty jednogłośnie.**

**Porządek XXI sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miasta.
4. Informacja Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały Nr XXI/131/2020 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowej bez przetargu.
6. Podjęcie uchwały Nr XXI/132/2020 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.
7. Podjęcie uchwały Nr XXI/133/2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok.
8. Podjęcie uchwały Nr XXI/134/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
9. Kultura i sport w mieście Stoczek Łukowski.
10. Informacja o pismach wpływających do Rady Miasta.
11. Wnioski stałych Komisji Rady Miasta.
12. Realizacja wniosków zgłaszanych przez Komisje Rady Miasta na poprzedniej sesji.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad.

Pkt. 3

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni wnoszą uwagi do protokołu z obrad XX sesji Rady Miasta?

- Radni nie zgłosili uwag do protokołu z obrad XX sesji Rady Miasta.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne przyjęcie protokołu z obrad XX sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski.

- Za przyjęciem protokołu z obrad XX sesji Rady Miasta głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

Protokół z obrad XX sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie.

**Pkt. 4**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni mają jakieś pytania do „Informacji Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji”?

- Pan Piotr Rosa poprosił o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące punktu 4 informacji. Punkt ten dotyczy ogłoszonego na dzień 12 października br. przetargu na sprzedaż czterech działek położonych przy ulicy Przemysłowej. Zapytał czy do chwili obecnej ktoś wpłacił wadium na zakup tych działek?

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że do dnia dzisiejszego żaden z oferentów nie wpłacił wadium na sprzedaż przedmiotowych nieruchomości.

**Pkt. 5**

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XXI/131/2020 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowej bez przetargu.

*- Na obrady sesji przybył Pan Zbigniew Wiśniewski – radny Rady Miasta.*

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XXI/131/2020 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowej bez przetargu.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XXI/131/2020 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowej bez przetargu** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 6**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XXI/132/2020 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XXI/132/2020 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XXI/132/2020 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 7**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XXI/133/2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XXI/133/2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XXI/133/2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 8**

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XXI/134/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozostawia podjęcie przedmiotowej uchwały do decyzji Rady Miasta.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały. Poinformował, że w pierwszych trzech miesiącach tego roku stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynosiła 7 zł od jednego mieszkańca. Kolejnych siedem miesięcy to stawka 15 zł, zaś propozycja stawki od 1 listopada wynosi 25 zł. Jeżeli wszyscy mieszkańcy uiszczą proponowaną opłatę, to i tak w budżecie miasta brakować będzie około 200 tys. zł aby odbiór i wywóz nieczystości się zbilansował. Ponadto obecnie trudno jest określić, jak w roku przyszłym będzie wyglądać problem związany ze stawką opłaty za gospodarowanie odpadami? Już słychać opinie, że stawki za śmieci będą nadal rosły. Trzeba byłoby dołożyć wszelkich starań aby brakującą w budżecie miasta kwotę, udało się jakoś zabezpieczyć. Ze względu na to, że do nieczystości trzeba będzie dołożyć około 200 tys. zł, Miasto pozbawione jest wykonania dwóch inwestycji drogowych.

- Pan Piotr Rosa zaznaczył, że Rada Miasta stoi przed bardzo trudnym, ciężkim i odpowiedzialnym wyborem. Patrząc na to co działo się kilka miesięcy temu, obecnie proponowana stawka w wysokości 25 zł jest stawką kolosalną. Przyszły rok zapowiada się jeszcze gorzej. W związku z tym zapytał co Burmistrz, Rada Miasta oraz wszyscy mieszkańcy mogą zrobić aby proponowana stawka w wysokości 25 zł w roku przyszłym nie została jeszcze zwiększona?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że szansa aby stawka za śmieci nie uległa zwiększeniu jest bardzo duża. Szansa ta leży jednak wyłącznie po stronie mieszkańców. Nie może dochodzić do sytuacji, że nieczystości wytwarzane są w bardzo dużych ilościach. To, że śmieci są segregowane wcale nie zmniejsza stawki. Obecnie cena za jedną tonę śmieci wynosi tysiąc złotych. Tona śmieci kosztuje obecnie więcej niż tona węgla. Cena ta prawdopodobnie będzie nadal rosła. Szansą na zmniejszenie stawki za śmieci jest również nasze wysypisko. Wspólnie z Wójtem Gminy Stoczek Łukowski trwają intensywne prace nad wydzierżawieniem wysypiska zakładowi w Adamkach. Wówczas na wysypisku można byłoby złożyć trzy warstwy śmieci, które przyniosłyby odpowiedni dochód. Największym problemem dla naszego miasta są odpady ulegające biodegradacji. Śmieci te mogłyby być składowane w odpowiednich kompostownikach. Takich kompostowników na miejskich nieruchomościach nie ma. Wszystkie te śmieci są przez mieszkańców wystawiane, a następnie odbierane. Od pewnego czasu odpady są szczegółowo ważone. Kontrolowane jest to przez pracowników Urzędu. Problem dotyczy również utrzymania PSZOK-u. W opłacie, którą muszą ponieść mieszkańcy jest też utrzymanie PSZOK-u. trzeba jednak zaznaczyć, że do dnia dzisiejszego PSZOK nie został uruchomiony. Na terenie MZGK złożonych jest około 50 ton śmieci. Gdyby te śmieci zostały wywiezione to wówczas trzeba byłoby dodatkowo zapłacić kwotę 50 tys. zł. W najbliższym czasie ogłoszony zostanie przetarg na zagospodarowanie odpadów w roku przyszłym. Właściciel firmy, która obsługuje nasze miasto, informował, że na pewno dojdzie do podwyżki za wywóz śmieci. Tysiąc złotych za tonę śmieci jest najniższą kwotą jaką firma Ekolider zawarła z innymi gminami. Patrząc na średnią opłaty za śmieci w stosunku do całego obecnego roku, należy stwierdzić, że jest ona również najniższa w całym powiecie. Mimo wykonania tak wielu inwestycji oraz wydatkowania kwoty 200 tys. zł na śmieci, budżet miasta jest bardzo stabilny. Burmistrz poinformował również, że w najbliższym czasie dojdzie do spotkania z przedstawicielami Związku Gmin Komunalnych w Adamkach na którym być może zapadną decyzje związana z przeznaczeniem środków finansowych na rekultywację wysypiska w naszym mieście. Trzeba także zaznaczyć, że w sąsiedztwie obecnego wysypiska powstało dzikie wysypisko, na które mieszkańcy nielegalnie wywożą nieczystości. Na wysypisku musiałyby zostać zamontowane kamery. Ponadto musiałby być tam zatrudniony pracownik. Wydzierżawienie tego wysypiska z pewnością przyniesie Miastu korzyści finansowe. Za około rok pieniądze z tego tytułu powinny pojawić się w budżecie miasta. Wszystko oczywiście uzależnione jest od ilości wwożonych śmieci. Na wysypisku powstałby odpowiedni kompostownik, który poprzez odpowiednie osuszanie zmniejszyłby tonaż składowanych odpadów biodegradowalnych. Burmistrz zdaje sobie sprawę, że kwota 25 zł od jednej osoby, przykładowo w rodzinie pięcioosobowej, jest dość pokaźnym wydatkiem. Trzeba jednak wziąć i takie rozwiązanie, że w roku przyszłym opłata będzie jeszcze większa.

- Pan Krzysztof Pazura zapytał jaka jest opłata od mieszkańców w innych gminach powiatu łukowskiego? Ponadto zaznaczył, że nie wszyscy mieszkańcy wytwarzają śmieci w takich samych ilościach. Wszyscy jednak ponoszą taka samą opłatę od jednej osoby. Przykładowo mieszkańcy bloków wystawiają mniej śmieci niż mieszkańcy budynków jednorodzinnych. Czy jest możliwość aby zróżnicować wysokość opłaty od mieszkańców?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta zgodził się z wypowiedzią Pana Krzysztofa Pazury, że taki podział ponoszenia opłat za śmieci przez mieszkańców jest niesprawiedliwy. Można byłoby zastanowić się czy przykładowo nie obniżyć opłat mieszkańcom, którzy ogrzewają budynek gazem, bądź też zamieszkują w budynkach wielorodzinnych. Najsprawiedliwszą formą opłat byłaby z pewnością opłata od ilości wyprodukowanych nieczystości. Nie jest to jednak możliwe ze względu na obowiązujące przepisy. Jeżeli chodzi o wysokość opłat w innych gminach, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że przykładowo w Gminie Stoczek Łukowski stawka ta wynosi 12 zł od jednego mieszkańca. W gminie odpady odbierane są jeden raz w miesiącu. Ponadto w gminie nie odbierane są odpady ulegające biodegradacji oraz popiół. W mieście tona wywiezienia nieczystości kosztuje tysiąc złotych, zaś w gminie 800 złotych. W mieście nieczystości odbierane są dwa razy w miesiącu. Burmistrz zaznaczył również, że na chwilę obecną w niektórych przypadkach są trudności z pozyskiwaniem wpłat za śmieci od mieszkańców. Kolejnym problemem jest liczba mieszkańców, którzy mają zawarte umowy. W mieście zameldowanych jest 2700 mieszkańców, zaś umowy podpisało 2000 osób. Na pewno część z tych osób nie mieszka w naszym mieście. Trzeba jednak uznać, że nie jest to liczba 700 osób. Gdyby wszyscy mieszkańcy wnosili opłatę w wysokości 15 zł od jednej osoby, wówczas stawka ta byłaby wystarczająca. Przez to krzywdzone są osoby, które uczciwie wnoszą opłaty za śmieci. To na te osoby spada największe obciążenie. Należy stwierdzić, że wina co do wysokości opłat leży po stronie mieszkańców. Jakiekolwiek prośby o właściwe gospodarowanie odpadami na własnych posesjach nie przynoszą rezultatu.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że z chwilą kiedy obowiązują stawki od jednego mieszkańca, zdarza się, że na jednej posesji jest nawet po 10 czy 15 worków. Kiedy jednak mieszkańcy ponosili opłaty od ilości odpadów, wówczas na tej samej posesji było 2 – 3 worki. W zależności od formy płatności odpady były przez mieszkańców wystawiane.

- Burmistrz Miasta poinformował, że stawka w wysokości 12 zł, która obecnie obowiązuje w Gminie Stoczek Łukowski jest niewystarczająca. W chwili obecnej już przynosi stratę. Prawdopodobnie również tam dojdzie do zwiększenia opłat za odbiór nieczystości. Podobnie jest w innych gminach powiatu, a nawet województwa. W większych miastach w kraju opłaty te są o wiele większe. Przykładowo w niektórych dzielnicach w Warszawie opłata za śmieci wynosi 66 zł od jednej osoby. W Mińsku Mazowiecki opłata wynosi 46 zł i była już kilkakrotnie podnoszona. Trzeba również zaznaczyć, że odpady od mieszkańców budynków wielorodzinnych są najdroższe. W 80% są one zmieszane.

- Pan Andrzej Wątroba zaznaczył, że nie można doprowadzić do sytuacji, że przez wydatki na pokrycie zobowiązań za wywóz odpadów wstrzymane zostanie wykonanie w mieście jakichkolwiek inwestycji. Wszyscy powinni zadbać o to, aby tych śmieci było jak najmniej, przez co zmniejszą się koszty z tego tytułu. Zbyt długo mieszkańcy miasta czekali na jakiekolwiek inwestycje, żeby teraz przez wydatki za odpady, rezygnować na przykład z budowy drogi.

- Pan Bogdan Kania wyjaśnił, że od 1 lipca br. 96 podmiotów gospodarczych powinno podpisać własne umowy na odbiór nieczystości. Czy w związku z tym zmieniło się coś w ilości odpadów oddawanych przez mieszkańców?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta poinformował, że z wyliczeń dokonanych przez pracowników Urzędu Miasta wynika, że nie doszło do żadnych zmian w tonażu oddawanych śmieci. Podmioty prowadzące działalność gospodarczą uiszczają opłaty bezpośrednio u firmy odbierającej, a nie jak wcześniej w kasie Urzędu Miasta.

- Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XXI/134/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – 1 radny.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XXI/134/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi** została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 9**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni w materiałach na dzisiejszą sesję otrzymali informacje dotyczące kultury i sportu w mieście Stoczek Łukowski. Zapytał czy radni mają jakieś dodatkowe pytania do tych informacji?

- Radni nie zgłosili dodatkowych zapytań.

**Pkt. 10**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie od poprzedniej sesji do teczki Przewodniczącego nie wpłynęło żadne pismo.

**Pkt. 11**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków stałych Komisji Rady Miasta zgłoszonych w okresie od poprzedniej sesji.

- Pani Danuta Żebrowska poinformowała, że Komisja Kulturalno – Oświatowa w okresie od poprzedniej sesji nie złożyła żadnego wniosku.

- Pan Krzysztof Pazura poinformował, że Komisja Rewizyjna w okresie od poprzedniej sesji nie złożyła żadnego wniosku.

- Pan Janusz Rosa poinformował, że Komisja Gospodarczo – Budżetowa w okresie od poprzedniej sesji nie złożyła żadnego wniosku.

**Pkt. 12**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję pisemną informację dotyczącą realizacji wniosków zgłaszanych przez Komisje Rady Miasta na poprzedniej sesji. Następnie zapytał czy radni mają jakieś dodatkowe pytania do tej informacji?

- Radni nie zgłosili dodatkowych zapytań do powyższej informacji.

**Pkt. 13**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że w kwietniu przyszłego roku przypada 475-lecie nadania naszemu miastu praw miejskich. Jeżeli warunki na to pozwolą, przygotowana zostanie uroczysta impreza w celu uczczenia tej rocznicy. W związku z tym zasadnym byłoby powołanie komitetu obchodów tego święta. Na czele komitetu powinien stanąć Burmistrz Miasta, a w skład komitetu powinni wejść członkowie Komisji Kulturalno – Oświatowej oraz przewodniczący pozostałych komisji. Do komitetu należałoby też powołać osoby spoza Rady Miasta. Komitet powinien być utworzony najpóźniej do kolejnej sesji, na której można byłoby też przedstawić wstępny program obchodów. Z pewnością trzeba też zastanowić się nad znalezieniem w budżecie miasta odpowiednich środków finansowych na ten cel.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że z pewnością temat obchodów 475-lecia praw miejskich jest sprawą bardzo istotną. Chciałby aby w połowie października doszło do spotkania z radnymi, na którym przedstawiony byłby wstępny program tych uroczystości. Główne imprezy planowane są w miesiącu kwietniu 2021 roku. Następnie przez cały przyszły rok odbywać się będą imprezy towarzyszące. Może warto byłoby również podjąć uchwałę ustanawiającą rok 2021 rokiem nadania praw miejskich naszemu miastu.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poprosił aby zwrócić się do właściciela firmy Ekolider o przygotowanie zestawienia o ilości odpadów odebranych od przedsiębiorców w miesiącu lipcu, sierpniu i wrześniu.

**Pkt. 14**

Wobec wyczerpania porządku obrad Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XXI sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski.

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Szczepańczyk

Protokołował:

Zbigniew Drosio